



**Relatiu a la documentació presentada per a l'aprovació inicial de la**

**MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU:**

**AMPLIACIÓ DE LA ZONA INDUSTRIAL DE LES GINESTERES – GINESTERES II -**

---

### **1.- Antecedents d'aquest informe**

El 13 d'abril passat aquest tècnic va redactar l'informe titulat " de reflexions i recomanacions amb l'objectiu de replantejar i/o millorar la modificació puntual .... ". Informe realitzat respecte de la documentació de l'avanç del planejament que havia aprovat el Ple municipal de 19-01-2007.

Donat que de totes les recomanacions fetes als punts 3er.d) i 4art. d'aquest informe només s'han tingut en compte les referents a la supressió dels 2 vials en direcció a Can Guineu i la vinculació al planejament del pas de fauna sota de l'A-2, constatant-se que fins i tot alguna altra recomanació com l'amplada del corredor biològic a l'àmbit sud ha empitjorat passant dels 70 metres de l'avanç als 40 metres d'ara; per tot, mantinc la resta de consideracions i obvio la repetició de tot l'informat.

### **2.- Respecte de l'informe de sostenibilitat.**

L'informe presenta la mateixa estructura i contingut que l'informe previ de sostenibilitat presentat el passat gener.

- No s'ha replantejat ni informat cap dels aspectes recomanats a l'informe indicat abans.
- No s'ha incorporat cap aspecte dels indicats en l'informe de referència dels Serveis territorials del Departament de Medi Ambient relatius a lleres públiques, cicle de l'aigua i definició d'indicadors ambientals.

- No s'han complimentat tots els requeriments de l'article 70 del Reglament d'urbanisme, de l'annex I de la Directiva 2001/42/CE ni de la Llei 9/2006, pel que fa referència, entre d'altres, a:
  - Aspectes rellevants de l'àmbit objecte del planejament i el seu entorn ( adhesió de l'Ajuntament al Parc Agrari ).
  - Objectius, criteris i obligacions de protecció ambiental de l'àmbit local (línies estratègiques i indicadors de sostenibilitat de l'Auditoria Ambiental Municipal)
  - Anàlisi de l'encaix amb les determinacions del planejament superior.
  - Utilització reduccionista dels termes " sostenibilitat global del model d'ordenació " que no incorpora altres conceptes que els tradicionals derivats dels usos del sòl, obviant aspectes ecològics com considerar el sòl com un recurs natural limitat ( ocupació, consum de sòl ), o avaluar l'efecte que tindrà el planejament sobre la petjada ecològica del municipi ( entrades i sortides de vectors ambientals ).
  - Identificació i avaluació de tots els impactes significatius – llevat de l'impacte sobre la fauna – del planejament: els secundaris, acumulatius, sinèrgics, a curt o llarg termini, permanents i temporals, positius i negatius: des del positiu com la creació de llocs de treball al negatiu de la contribució neta a l'emissió de gasos amb efecte hivernacle o la generació de residus, passant pels impactes sobre les lleres públiques o el produït pels 2 ponts de l'enllaç amb La Fumada.
  - Qualitat del paisatge i estudi de integració dels volums a edificar en un espai obert com el que ens ocupa, sobretot a partir d'ara que es coneix la definició de l'alçada màxima reguladora establerta en 12 metres ( equivalent a 4 plantes ) i no en 9 metres com a la zona industrial actual.
  - Definició de les alternatives, no només de les alternatives de ubicació – les presentades – sinó les alternatives estratègiques ( en funció dels objectius inicials de reducció del deute i creació dels llocs de treball ) o les alternatives de tipologia de creixement ( forma, mida, densitat, zonificació, etc).
  - Avaluació de les alternatives, no en funció exclusiu dels 2 impactes indicats – proximitat a nuclis i permeabilitat de la fauna – sinó en funció de tots els impactes previstos a la legislació i indicats abans.

- Manca un pronunciament respecte de la reducció de l'amplada del connector biològic a l'àmbit sud del, que passa de 70 metres a 40 metres, existint alternatives de zonificació per a no enxiquir-lo.
- No s'incorpora l'estudi de mobilitat ni el d'inundabilitat. Aquest últim planteja desviar parcialment el camí dels masos amb un nou pont sobre la riera i l'informe de sostenibilitat no s'hi pronuncia.
- Manca doncs una avaluació global del pla: congruència entre els requeriments ambientals i la modificació puntual.

Finalment, i donat que la modificació puntual no es presenta conjuntament amb el corresponent pla parcial, entenc prudent i necessari per assegurar els interessos públics que l'informe de sostenibilitat estableixi tot un seguit de directrius de sostenibilitat a digerir per la modificació puntual dins de la normativa urbanística i així assegurar que el futur pla parcial estableixi mecanismes per a considerar sostenible l'actuació ( eficiència, estalvi i generació energètica, eficiència i estalvi d'aigua, etc. etc.)

Per totes les mancances detectades aquest tècnic **informa desfavorablement** l'informe de sostenibilitat presentat, proposant-se que se'n redacti un de nou tenint en compte tots els impactes generats i totes les alternatives possibles, i que la modificació puntual sigui congruent amb el mateix.

Aquest és el meu informe que sotmeto a superior criteri.

Collbató, 30 d'abril de 2007.



Josep Olivella Cifre

Tècnic Municipal en Gestió Ambiental.

**INFORME DE REFLEXIONS I RECOMACIONS**  
**amb l'objectiu de replantejar i/o millorar la**

**MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU:**  
**AMPLIACIÓ DE LA ZONA INDUSTRIAL DE LES GINESTERES - GINESTERES II -**

**Documents analitzats:**

- **Avanç de la modificació puntual**, de gener d'enguany, redactat per l'arquitecte Pere Móra-Fuertes.
- **Informe previ de sostenibilitat ambiental**, també de gener, redactat pel biòleg Josep Lascurain Golferichs, de l'empresa SGM, SL.
- **Addenda** a l'informe previ anterior, del mateix autor, de 19-02-2007.
- **Conveni urbanístic** signat el 25-01-2007 entre l'Alcaldia i les mercantils Quat Inversions, SL i Immobiliària Benet, SL.
- **Pla Estratègic de Desenvolupament Sostenible de Collbató**, redactat per l'empresa Gallet i Associats, de juny de 2006.
- **Informes i acord del Ple Municipal** de 19 de gener passat aprovant l'avanç amb l'informe previ de sostenibilitat.
- **Document de referència** dels Serveis Territorials de Medi Ambient, de 26-2-07

**INFORME**

**1er.- Encaix de la proposta presentada en el Pla d'Acció Ambiental - PAA -**

La possible ampliació de la zona industrial de Les Ginesteres ja està contemplada en el PAA que va assumir la unanimitat del Ple municipal en sessió de 21-11-2003 quan va aprovar el que s'anomena la "Declaració Ambiental de Collbató".

S'hi preveia, però, amb les següents determinacions:

Una possible ampliació industrial s'emmarcava dins d'un procés de revisió del Pla General d'Ordenació Urbana – PGOU – i no d'una modificació puntual ( acció 2.3.1 – revisió del PGOU - dins de la línia estratègica 2 dedicada a l'estructuració de l'espai urbà ). A més, es condicionava a dues accions del propi PAA ( la 3.2.1 – Pla Estratègic - dins de la línia estratègica 3 dedicada a activar el potencial econòmic i turístic propi de Collbató i la 5.4.1 – Agenda 21 Local - dins de la línia estratègica 5 dedicada a la implicació de la gestió de l'ajuntament en el procés de sostenibilitat ).

Ambdues accions anteriors eren coincidents en el sentit de que la decisió de l'ampliació seria posterior a la integració de les línies estratègiques ambientals del PAA amb les línies estratègiques socio-econòmiques que sorgissin d'un Pla Estratègic a desenvolupar. El resultat d'aquesta integració havia de ser l'Agenda 21 Local, entesa com a conjunt d'accions

que integrarien alhora els aspectes ambientals, socials i econòmics; i així recórrer, el municipi de Collbató, el camí de la sostenibilitat

Mancant la integració, com veurem al següent punt, i havent-se canviat la figura de planejament prevista, d'entrada podem dir que el planejament encetat no s'adequa a les previsions del PAA aprovat pel Ple municipal.

## 2on.- Justificació de la proposta d'ampliació industrial presentada.

La primera motivació de l'acord del Ple municipal de 19-01-2007 així com la segona del conveni urbanístic fan esment de les conclusions o recomanacions del Pla Estratègic de Desenvolupament Sostenible de Collbató – PEDS -. I la primera del conveni així com la motivació del document de l'avanç fan esment de l'esgotament del sòl industrial que també ha analitzat el PEDS. Cal doncs estudiar aquest document per valorar la justificació de la proposta.

### a) Objecte inicial del PEDS

Es recorda que aquest tècnic va ser nomenat responsable tècnic del PEDS per la Junta de Govern Local de 20-05-2004 que també va designar el llavors regidor de medi ambient com a responsable polític. El PEDS doncs, naixia i es dirigia des de l'Àrea de Medi Ambient per diverses raons:

- No era un pla estratègic sense més adjectius tal com en molts altres municipis: s'hi afegien els adjectius de “ desenvolupament sostenible “ doncs la voluntat de l'ajuntament era assimilar el PEDS a una Agenda 21 Local - A21L -, havent d'integrar les accions ambientals del PAA amb les accions socio – econòmiques sorgides d'aquest Pla estratègic. PEDS i A21L es consideraven sinònims al perseguir els mateixos objectius de sostenibilitat transversal ( aspectes ambientals, socials i econòmics tenint en compte la situació econòmica de l'ajuntament ).
- Es considerava que el Consell Municipal de Medi Ambient era un punt de referència per a la participació ciutadana del PEDS i per a la constitució de la seva comissió de seguiment.
- Els indicadors de seguiment del PEDS serien els de sostenibilitat del PAA més els específics de cadascuna de les accions del propi PEDS.

Aquest objecte inicial pot veure's en el document de novembre de 2003 elaborat per l'empresa Gallet i Associat titulat “ Proposta per l'elaboració d'un PEDS per a Collbató en el marc del desenvolupament del PAA “ que va servir per a la contractació del pla a finals de 2004.

### b) Reassignació d'Àrea responsable.

Amb el canvi d'equip de govern municipal, el nou va considerar adient retirar el PEDS de l'Àrea de Medi Ambient i adscriure'l a l'Àrea d'Activitats Econòmiques i/o l'Alcaldia, raó per la qual aquest tècnic ja no va participar en cap moment en el seu desenvolupament. Per tant, s'ha tingut coneixement del seu contingut a partir del mes de gener passat quan és objecte de consideració del Ple.

### c) Conclusions del PEDS

El document va desgranant l'anàlisi socioeconòmic del municipi, arriba a la diagnosi i a l'objectiu central del PEDS donant a entendre que quan es parla de creixement sostingut,

promoció de noves activitats econòmiques, dinamització econòmica, endeutament municipal, etc.; es fa pensant amb la idiosincràsia del municipi. Al menys això es desprèn de la lectura de “l’escenari de creixement per les singularitats”. Finalment planteja 4 línies estratègiques amb 7 accions en total.

Però, de cop i sense justificació s’introdueix el que s’anomena LÍNIA PRÈVIA EXTRAORDINÀRIA I IMPRESCINDIBLE PEL CORRECTE DESENVOLUPAMENT DE LES 4 LÍNIES ESTRATÈGIQUES DEL PEDS. Es aquí on es planteja que per reduir el deute i per incrementar el nivell d’ingressos ordinaris cal una operació de xoc consistent en una requalificació urbanística orientada a l’obtenció de sòl per a activitats econòmiques – podem llegir ampliació del sòl industrial – que generi una important plusvàlua per l’ajuntament.

Al respecte, doncs, plantejo les següents qüestions o interrogants que tenen a veure amb l’informe que ens ocupa:

Primera.- L’anàlisi de la situació de l’endeutament i els recursos municipals formaven part del paquet contractat. La seva solució s’havia d’imbricar dins de les línies estratègiques del PEDS, no com una línia extraordinària, prèvia i inconnexa; sinó dins del camí cap a la sostenibilitat del municipi.

Segona.- El PEDS està faltat d’un estudi d’alternatives per abordar el problema del deute: no pot reduir la qüestió a la frase “... el més factible ... és la requalificació ...”. Del PEDS s’esperava que, integrant totes les variables, sorgissin les accions per a fer-hi front.

Tercera.- La falta d’integració anterior també explicaria que no existeixin criteris o estudis per a definir la magnitud de la requalificació.

Quarta.- Entenc contradictori que, preveient-se a l’acció número 1 – revisió del PGOU – l’establiment del model de desenvolupament del municipi i la planificació del seu creixement, tal com es obvi de fer en tota revisió; apareixi l’anterior línia extraordinària proposant la requalificació industrial que, en bona part ja el definirà i hipotecarà el model a discutir dins de la revisió.

Cinquena.- Es presenta la requalificació industrial quasi bé com a contrapès al creixement residencial que, en part, es vol evitar; oblidant-se d’estudiar i preveure els efectes sinèrgics que la pròpia requalificació industrial tindrà sobre el creixement poblacional. És obvi que un nou àmbit industrial – i més de la grandària proposada al Ple – implicarà una forta pressió sobre el parc d’habitatges. Seguint el fil del propi PEDS, a la inevitabilitat dels factors externs del propi municipi que continuaran accelerant el creixement, caldrà ara afegir-hi un nou factor intern per l’existència d’un gran pol industrial.

Sisena.- També es justifica la requalificació industrial per incrementar els ingressos ordinaris de l’ajuntament tota vegada que es considera que la pressió fiscal ja no pot augmentar-se o molt poc. Per a argumentar-ho s’utilitzen ràtios d’ingressos per habitant que, comparativament amb d’altres municipis, resulten a la banda alta; potser perquè no es tenen en compte els habitants de segona residència que a Collbató representen quasi la tercera part del total de contribuents. D’utilitzar-se ràtios respecte de la població total o la pressió fiscal respecte la renda familiar disponible que resulta de les més altes de la comparació, potser veuríem que encara hi ha marge per recórrer. Per altra banda, hagués resultat prudent que el PEDS presentés balanç econòmic de l’actual zona industrial per tenir idea dels fluxos econòmics anuals entre ella i l’ajuntament.

Setena.- Al PEDS també hi manquen directrius per a temporalitzar l'execució de la requalificació industrial doncs, pels factors externs i interns del municipi que descriu el propi Pla, deixar el pol industrial en mans del mercat provocarà una ràpida materialització que portarà disfuncions semblants a les del ràpid creixement residencial que presenta el municipi. Després veurem com l'avanç de la modificació puntual planteja tota la requalificació en un sol polígon urbanístic.

Vuitena.- Finalment indico que, de les dades subministrades per aquest tècnic a l'empresa redactora del PEDS i que es reproduïxen en el mateix, no pot desprendre's que, de mantenir l'actual creixement, el sòl residencial s'esgotarà amb el sostre de 8000 – 9000 persones cap el 2010, sinó cap el 2014 o 2015.

Novena.- De la resta d'aspectes que tracta el PEDS, amb molta més cura, tampoc s'ha produït la prevista integració ambiental.

En definitiva: des del punt de vista mediambiental el PEDS es presenta sense complir tots els objectius pels quals s'havia contractat ( integració amb les variables ambientals i camí vers la sostenibilitat del municipi ), amb poc rigor pel que fa a la surgència de la línia extraordinària de la requalificació industrial sense justificació i mancat d'estudi d'alternatives per fer front a l'endeutament municipal.

### **3er.- Respecte de l'avanç de la modificació puntual**

D'entrada dir que, tal com ja he apuntat en punts anteriors, participo de l'opinió de l'arquitecte municipal Sr Pregonas que, en l'informe previ de 25-9-06, ja indicava:

- a) Que la modificació proposada no s'havia de considerar puntual sinó substancial.
- b) Que no hi ha un estudi justificatiu de la incidència en l'ordenació general.
- c) Que calia fomentar una avanç per recollir propostes alternatives i suggeriments.

De la lectura dels articles 116 i 117 del RLLU en relació a l'article 93 del TRLLU, al meu entendre, se'n desprèn la conclusió de que la requalificació industrial proposada s'escau més a les finalitats d'una revisió que a una modificació puntual.

I això ho esmento perquè des del punt de vista mediambiental una revisió comporta majors garanties d'una visió global-holística-mediambiental del municipi i comporta també majors garanties de participació ciutadana.

De fet, ni en els informes jurídic i tècnic que van anar al Ple ni en el marc normatiu del redactor de l'avanç, es justifica que la proposta presentada s'escaigui a les finalitats pròpies d'una modificació puntual.

#### **a) Objectius de l'avanç**

El redactor planteja els següents objectius:

- a) Es pretén ampliar el sòl industrial, actualment exhaurit, per evitar operacions urbanístiques als sectors residencials que suposin un creixement incontrolat - s'entén d'ocupació territorial, població i demanda de serveis -.
- b) Es genera riquesa i llocs de treball.



- c) Permet plantejar-se pausadament la revisió del PGOU –imaginem que es refereix al fet de què les plusvàlues generades per l'Ajuntament li permetrà poder acordar la possible suspensió de llicències d'obres pròpies d'una revisió.
- d) A la regió metropolitana existeix dèficit de sòls industrials dotats de bones infraestructures logístiques i en un entorn de qualitat capaços d'atraure noves empreses especialitzades.

Al respecte, des del punt de vista mediambiental esmento el següent:

1er.- El planejador obvia el mateix que el PEDS: una zona industrial no es contraposa a creixement residencial i poblacional sinó que l'accelera. Continua mancant l'estudi de les sinèrgies d'un pol industrial respecte del parc d'habitatges local.

Per altra banda, la proposta presentada es planteja com si la requalificació de 21 ha no fos ja, per ella mateixa, un important creixement i impacte:

1.1 De fet, l'impacte ambiental més important d'un canvi de sòl no urbanitzable agroforestal a un d'urbanitzable, és la pròpia ocupació i la pèrdua de qualitat del sòl, pel seu caràcter permanent i irreversible.

1.2 I cal tenir en compte que les 21 ha proposades respecte del total de sòl urbà i urbanitzable programat del municipi - segons dades del propi PEDS- representa un augment del 8,2 % del sòl. Per tant, és un destacat creixement de la superfície urbanitzada.

2ón.- És obvi que es generarà riquesa i llocs de treball, però cal tenir en compte que en un municipi petit com Collbató on, a més, l'atur és baix, la dimensió del poble tal vegada no requereix una zona industrial com la proposada. Un poble petit fa per una zona industrial petita. En tot cas, ni el PEDS ni l'avanç contenen l'avaluació de la relació existent entre les necessitats locals de llocs de treball i l'ocupació territorial proposada de 21 ha.

3er.- les plusvàlues necessàries per escometre una revisió del PGOU també s'obtidrien d'una altra proposta fruit d'un estudi d'alternatives econòmiques no contemplat ni al PEDS ni a l'avanç.

4art.- Aquest tècnic no disposa de dades –tampoc aportades per l'avanç o el PEDS- per afirmar que la regió metropolitana és deficitària de sòl industrial. En tot cas, des d'un punt de vista mediambiental, això seria motiu per caminar cap a la uniformització del paper i el tarannà dels municipis de la regió doncs Collbató disposa de prou singularitats –apuntades al PEDS- com per buscar el seu propi paper i encaix.

En relació a això, l'avanç no justifica l'encaix de la proposta dins del Pla Territorial General de Catalunya i dins de les previsions dels treballs previs del Pla Territorial Metropolità. La diagnosi de l'Auditoria Ambiental Municipal ja apuntava alguns trets fonamentals.

#### b) Concurrencia d'interessos públics

El planejador esmenta la creació de sòl industrial i llocs de treball que ja s'han comentat i l'obtenció d'importants plusvàlues objecte d'un conveni urbanístic amb l'Ajuntament.

L'obtenció de plusvàlues, de l'ordre dels 11M € segons l'últim "Collbató al dia", generades per la requalificació de 21 ha de sòl agroforestal a sòl industrial no té en compte determinades directrius de desenvolupament urbanístic sostenible com són:



- El sòl s'ha de considerar un recurs natural limitat, no renovable, el qual s'ha d'evitar d'ocupar innecessàriament per a usos urbans. Principi que està abastament recollit tant a la llei com al reglament d'urbanisme.
- El planejament espacial ha d'abandonar la concepció clàssica i estricta del repartiment dels usos del sòl per adoptar concepcions ambientals.
- L'urbanisme sostenible no només ha de resoldre eficaçment incidències urbanes, sinó que ha de reconèixer la capacitat de càrrega del mediambient local i així coadjuvar a la disminució de la petjada ecològica de pobles i ciutats.
- Cal relacionar la planificació espacial amb l'Agenda 21 local.

D'inspirar-se, també, en aquests principis la proposta a presentar, tenint en compte la relació entre superfície de l'àmbit i plusvàlua generada, hauria de consistir en ocupar aproximadament 1/3 de les 21 ha per a reduir el deute a límits suportables. Majors ocupacions per obtenir majors plusvàlues difícilment ho podem considerar urbanisme sostenible. Serà planejament urbanístic, però no sostenible.

Així doncs, en ares a una major valorització i defensa del sòl rústic, em reafirmaria en que la proposta presentada adoleix d'un estudi d'alternatives econòmiques per fer front al dente municipal tot i respectar al màxim el sòl rústic i, si és possible sense requalificacions de sòl. Al respecte em remeto a l'informe previ de 12-9-06 d'aquest tècnic.

### c) Alternatives considerables pel planejador

En aquest apartat el planejador només posa de relleu mancances ja indicades en punts anteriors:

- 1a.- Ens remet a l'estudi de dues alternatives (àmbits nord i sud de l'autovia) que, efectivament, no permeten més que una elecció: la proposada al sud pels criteris indicats pel propi redactor. Indica que no hi ha altra alternativa que compleixi amb les finalitats establertes precedentment.

La discussió està en si, quan el legislador urbanístic i mediambiental, fan referència a la necessitat de l'estudi d'alternatives, ho fan respecte d'un objecte ja predefinit (en aquest cas una requalificació industrial prou gran com per generar unes plusvàlues molt per sobre del deute municipal) o ho fan en relació a l'objectiu o finalitat inicials (en aquest cas reduir el deute i crear llocs de treball com també apuntava el PEDS).

Des d'un punt de vista mediambiental i tenint en compte:

- Que la integració ambiental i urbanística s'ha de produir des dels estadis inicials de "borrador" (lleí estatal 9/06 i guies metodològiques del DMAH).
- Que les directrius de planejament urbanístic sostenible ens obliguen a un ús eficient i racional del sòl rústic considerat com a recurs natural no renovable i a la sostenibilitat global de l'ordenació (des de la vinculació amb instruments ambientals previs com l'Auditoria Ambiental fins a la participació neta al canvi climàtic passant per la gestió del paisatge o la gestió del sòl agrari); directrius recollides a diferents directives europees, guies interpretatives del DMAH i articles del TRLLU i del RLLU.

No hi ha dubtes, tenint en compte l'anterior, de que calia analitzar les alternatives respecte dels objectius inicials (reducció del deute i creació de llocs de treball) i no

només de l'objectiu final predeterminat, d'haver-se fet, tal vegada l'alternativa més sostenible no hagués estat de les dimensions de la proposada.

Buscant alternatives a l'objecte final, ja predeterminat, podem caure en el planejament urbanístic arbitrari i conjuntural del que sempre se'n ressent el mateix personatge: el territori, el medi natural.

Recordem que l'acord del Ple s'empara en les conclusions del PDES però que, aquest:

- Ni tan sols recomana una requalificació industrial, només diu que és la manera més "factible" de reduir el deute.
- No contempla cap estudi d'alternatives econòmiques per fer front a l'objectiu anterior.
- Tampoc contempla un estudi per definir la grandària de l'àmbit a requalificar capaç de "reduir el deute" i prou.

Així doncs, la confusió entre l'objectiu inicial i l'objecte final prefigurat en base a no se sap què, continua amb el redactor de l'avanç i això li permet abastar un àmbit molt més gran

- 2a.- La segona mancança de l'estudi d'alternatives del planejador és que, oblidant l'objectiu inicial del deute, no estudia totes les alternatives possibles. Es troba a faltar com a alternativa C la requalificació de l'àmbit de ponent exclusivament, l'àmbit just a sota de l'actual zona industrial, mantenint-se com a sòl agroforestal tot l'àmbit de llevant.

Aquesta alternativa presentaria les següents característiques: ocuparia aproximadament un 30% del sòl proposat amb un 40% del sostre industrial, el que rebaixaria la plusvàlua municipal a 4-5 M €, en consonància amb l'objectiu de rebaixar el deute i crear llocs de treball, i amb respecte del sòl rústic.

*recomanacions*

d) Pel que fa al plànol de la proposta del redactor de l'avanç

Amb independència de tots els punts anteriors i del plànol que apareix a l'últim "Collbató informa" que varia significativament diversos elements del plànol de l'avanç, faig les següents recomanacions a aquest últim:

1a.- Valorant positivament el corredor biològic central entre els àmbits de llevant i ponent de la proposta, aquest tècnic no veu justificació per les dues parcel·les industrials que l'escanyen per sota del vial que connecta els dos àmbits; passant el corredor d'una amplada possible de 150m a uns 70m.

2a.- Valorant molt positivament el pas de fauna sota l'A-2, resulta il·lògic no plantejar també passos de fauna sota del vial industrial principal, un a l'alçada del corredor biològic i l'altra abans de la rotonda cap a Esparreguera.

Al respecte, també recomano que quedi clara la vinculació del pas sota l'A-2 al sector planejat, als efectes de l'empara a l'article 35 del RLLU; tal com la resta d'infraestructures de connexions exteriors.

3a.- Respecte d'aquestes connexions exteriors recomano que, en tot cas, la modificació puntual i/o el pla parcial que es portin a aprovació inicial es replantegin els següents punts:

a) La connexió proposada amb el c/ Principal de la Fumada, requereix de 2 ponts, un per travessar el torrent de La Fumada i l'altre per travessar la canalització de pluvials. Ambdós, com és lògic, amb importants impactes sobre el medi natural i

fluvial però, sobretot el segon, amb important impacte visual i paisatgístic donada l'amplada i la diferència de cotes entre llurs extrems. A més, la unió proposada afecta part de la zona verda de la Fumada qualificada de Bj – jardins urbans – per l'actual PGOU. La unió pel c/ Travessia és, pràcticament a peu pla i sense ponts.

b) Ja vaig indicar en el meu informe previ 25-9-06 que la unió exterior amb el passeig de la Generalitat es trobarà amb la qualificació 11C –protecció de rieres- del sector 6 de la modificació puntual “centre poble”, qüestió que s'hauria de resoldre convenientment, no sent aconsellable canalitzar el torrent en aquest tram.

4a.- Caldria plantejar-se l'adaptació topogràfica dels terrenys contigus al nou pas soterrani de l'A2 a fi d'assegurar que no es converteix en el quart pas soterrani inundable de l'autovia a Collbató. L'adaptació ha d'aconseguir desviar les pluvials cap a les dues infraestructures de desguàs existents: el torrent i la canalització.

5a.- No hi ha cap justificació per mantenir els últims 50 m dels dos vials nord-sud acabats en cul de sac als costats del corredor biològic. De fet en els plànols de les revisions prèvies del passat setembre no apareixien. Van aparèixer després que en Pregonas informés de crea'ls en previsió de futures expansions urbanístiques a l'altra banda de la riera. Donat que l'Ajuntament ha informat reiteradament de la voluntat de protegir els sòls rústics de l'altra banda de la riera, mantenir aquests finals viaris tal com a la proposta, és certament una paradoxa. Des del punt de vista mediambiental seria un greu error facilitar la intrusió urbana cap als plans de Can Dolcet i Can Guineu.

6ª.- La proposta no té en compte l'existència d'altres desguassos de pluvials a part de la riera de Can Dalmases i el torrent de La Fumada. Cal recollir la canalització de la Fumada i el torrent que s'inicia davant de la deixalleria.

7a.- Convindria establir una franja de 25 m d'amplada comptada a partir de la coronació del talús a tot el llarg de la riera de Can Dalmases que, en part podria suportar el passeig peatonal indicat a l'avanç i la resta una arbreda de ribera dissenyada en depressió per repartir, infiltrar i laminar les pluvials separatives (d'això en parlarem més endavant). Al torrent de la Fumada, seguint les recomanacions de l'ACA per a zones de nova urbanització, caldria deixar amplades de 10m.

8a.- Al connector biològic convé mantenir l'actual camí dels masos, convenientment arranjat, com a únic accés a l'altra banda de riera.

9a.- Caldrà garantir en la normativa del pla parcial el compliment de la normativa lingüística pel què fa a rètols, cartells i tot tipus de publicitat.

10a.- Altres determinacions mediambientals es deixen pel següent punt.

#### **4art.- Respecte de l'informe previ de sostenibilitat**

Amb independència, també, de punts anteriors i pel cas de que l'ajuntament decideixi tirar endavant la proposta presentada, formulo les següents recomanacions per a l'informe de sostenibilitat a presentar per a l'aprovació inicial:

1a.- L'informe previ és excessivament limitat pel que fa a la identificació dels impactes ambientals de la proposta. Només s'esmenten:

- a) L'afecció i desaparició d'hàbitats faunístics i florístics ( podem entendre transformació del sòl de manera permanent i irreversible )
- b) La connectivitat ecològica.
- c) L'impacte visual sobre el cel nocturn i el derivat de la construcció de les naus.
- d) Els impactes derivats de determinades indústries contaminants.

Res es diu de:

- a) Impacte sobre el paisatge ( estudi de les conques visuals principals )
- b) La contribució neta al canvi climàtic derivada de la pèrdua de vegetació, la mobilitat generada i l'origen de l'energia utilitzada pel propi sector.
- c) L'impacte sinèrgic sobre el creixement poblacional.
- d) Impactes sobre la població per augment de trànsit i per contaminació atmosfèrica ( sorolls, partícules, contaminants, etc)
- e) Impactes sobre els diferents espais fluvials existents a l'àmbit. (Connexió Fluviada)
- f) Impactes per consum de recursos naturals ( aigua i energia principalment) i per generació de residus ( residus industrials i aigües residuals principalment)
- g) Afecció a la fauna pel vial principal del sector.

Respecte del canvi climàtic, cal tenir en compte que:

- El passat febrer es fa pública la 1a. part dels 4art. informe d'avaluació sobre el canvi climàtic del Pannell Intergovernamental de Canvi Climàtic - IPCC - de l'ONU, on un grup de 2.500 científics de tot el món valoren el coneixement científic actual dels orígens naturals i humans del canvi climàtic i s'estableix, en un 90 % de certesa, que la major part del calentament observat es deu a activitats humanes, sobretot la combustió de recursos fòssils majoritàriament utilitzats en el transport i la generació elèctrica.
- Fa una setmana, el 6 d'abril, es fa pública la 2a. part d'aquest 4art. informe de l'IPCC en el que s'estableix que les conseqüències del canvi climàtic seran més dramàtiques de les esperades i que tardaran menys temps en arribar.

En conclusió: ja no hi ha discussió possible, el canvi climàtic és el principal impacte ambiental al que ens enfrontem globalment i que cal considerar en tota actuació local que pugui contribuir-hi. L'existència del canvi climàtic i la participació de les activitats humanes ja no és un tema opinable.

2a.- L'estudi d'alternatives, ni té en compte totes les alternatives possible - tal com l'avang, s'oblida de l'alternativa ocupant només l'àmbit de llevant – ni les valora en funció de tots els impactes rellevants. Pràcticament només les valora per l'efecte sobre la fauna, el que comporta que, inevitablement, l'elecció de l'alternativa d'ocupació de 21ha deixant el connector biològic al mig.

3a.- Si la identificació d'impactes ha estat molt limitada, també ho són les recomanacions i mesures correctores per a fer-hi front.

S'esmenten:

- a) Mantenir alguna zona amb prat o herbassar a l'entorn del pas de fauna.
- b) Compliment de la Llei 6/2001 de l'enllumenament del medi nocturn, sobretot a les zones contigües al corredor biològic.
- c) Control de la pigmentació de les façanes dels edificis.

- d) Disseny de cunetes i arquetes per evitar que abocaments accidentals arribin a la riera de Can Dalmases.

Res es diu de:

- a) Ordenar els volums a edificar en funció de la mínima interferència amb les conques visuals nord-sud, sud-nord i ponent-llevant.
- b) Recomanar, com a directrius establertes a la modificació puntual i com a normativa urbanística en el pla parcial, mesures de sostenibilitat ambiental com:

- Autogestió energètica del sector, tant pel que fa a utilitzar solar fotovoltaica a l'enllumenat públic com per una combinació de renovables ( solar tèrmica i fotovoltaica, cogeneració, biocombustibles, etc.) pel funcionament del propi sector industrial, sense descartar que alguna parcel·la industrial i/o d'equipaments pugui destinar-se a parc solar.

Si a l'empara del canvi climàtic indicat abans, la UE fa només una setmana que ha proposat pel 2020 rebaixar un 20% les emissions de CO2 respecte dels nivells de 1990, a més de proposar que les energies renovables representin el 20% del total del consum energètic; això només pot aconseguir-se si les noves actuacions són el 100% de sostenibles. Plantejar una nova actuació només amb un determinat percentatge de fonts renovables significa que hi ha un altre percentatge que serà una contribució neta al canvi climàtic.

Per tant, es recomana que l'informe de sostenibilitat estudiï i estableixi criteris clars per a la consecució d'un pla parcial sostenible energèticament parlant, abstracció feta de la pròpia ocupació del sector.

- Reaprofitament d'aigües. L'informe de sostenibilitat hauria de recomanar mesures com:

\* En el disseny de la modificació puntual s'haurien d'establir zones deprimides i convenientment arbrades ( franja de 25 m d'amplada al llarg de la riera o en una zona de concentració a les cotes baixes del sector ) per a retenir, laminar i infiltrar pluvials abans de retornar-les a la riera i així evitar o minorar la contribució a l'augment dels efectes de les inundacions aigües avall del sector per la inevitable pèrdua de superfície d'infiltració per una nova urbanització de les dimensions de la proposada.

\* En el pla parcial s'haurien d'establir zones on construir-hi cisternes d'acumulació de pluvials pel reg de zones verdes públiques, prèvia decantació i filtratge.

\* Així mateix, a la normativa urbanística del pla parcial, caldria assegurar l'aprofitament de les pluvials dels sostres dels edificis industrials per a reg, neteja, cisternes de vàters i, si és el cas, l'aigua del procés.

\* Reaprofitament d'aigües grises de dutxes i banyeres per a cisternes de vàters.

- Per minorar l'impacte visual, l'informe de sostenibilitat hauria de recomanar normes urbanístiques d'estètica pública pel disseny dels volums, materials d'acabats i colors exteriors, delimitació molt acurada per la instal·lació de cartells i rètols publicitaris. També caldria prohibir la utilització de materials, massa

comunament utilitzats però desaconsellables mediambientalment com el PVC o l'alumini.

- L'informe de sostenibilitat també s'hauria de plantejar la gestió dels residus i, pel que fa als comercials ( industrials ) assimilables a municipals decidir, a la vista de la gestió municipal al sector de les Ginesteres I, si és més convenient que aquests, inicialment, els gestioni l'entitat de conservació prevista a la clàusula setena del conveni signat el 25-1-2007.
- Respecte dels impactes de determinades activitats industrials classificades a la Llei 3/98 i reglamentacions posteriors – decret 143/03 -, aquest tècnic en informe de 23 de febrer passat ja va recomanar aprofitar el contingut de l'informe tècnic encarregat per la Diputació a l'empresa Tectram Enginyers titulat “ regulació dels usos i activitats en el marc del planejament urbanístic i derivat a partir de l'entrada en vigor de la Llei 3/98 “. En aquests moments s'està ultimant una proposta concreta entre aquest tècnic i l'enginyer municipal per, a banda de no aconsellar cap activitat de l'annex I del decret 143/03, destriar les activitats de l'annex II.1 susceptibles d'implantació a l'ampliació industrial. En molt pocs dies estarà enllestida.

Caldrà doncs que l'informe de sostenibilitat o directament el pla parcial incorpori l'estudi a la normativa urbanística.

- Finalment recomano que l'informe de sostenibilitat es pronunciï respecte de dues normatives:
  - \* La de mobilitat. Cal preveure l'estudi de la mobilitat urbana i generada per la implantació del polígon industrial a tenor de l'article 71 del Reglament d'urbanisme i articles 5, 9 i 18 de la Llei 9/03, de 13 de juny, de la mobilitat.
  - \* La de protecció, gestió i ordenació del paisatge. Mentre no existeixi el catàleg del paisatge de la regió metropolitana, es recomana que, en compliment dels objectius i criteris de qualitat paisatgística a vetllar i definir d'acord amb l'article 70. a). 3er. del Reglament d'urbanisme, s'elabori l'estudi i informe d'impacte i integració paisatgística previst al decret 343/2006, de 19 de setembre, pel qual es desenvolupa la Llei 8/04, de protecció, gestió i ordenació del paisatge.

#### **5è.- En relació al document de referència dels serveis territorials de medi ambient.**

Recomano que, malgrat que no va obtenir-se resposta a la consulta efectuada a l'Àrea de Medi Natural i a la D. G. D'Arquitectura i Habitatge, es considerin administracions públiques afectades: la primera pels fets de que l'actuació limita amb zona de Xarxa Natura 2000 i pre-Parc Natural de Montserrat amb possibilitats de ser incorporada al Parc o ser considerada zona PEIN, i el pas de fauna arriba a la mateixa zona del pre-Parc; i la segona per pronunciar-se respecte de l'estudi i informe d'impacte i integració paisatgística.

A més, recomano també considerar administració pública afectada a la Secretaria de Mobilitat pel paper a tenir en l'estudi de la mobilitat urbana generada.

## **CONCLUSIONS**

Vist tot l'informet fins aquí, faig les següents recomanacions generals:

**Primera.-** Aquest tècnic no troba justificada la dimensió de la proposta presentada, ni per l'objectiu de reduir el deute municipal ni per l'objectiu de creació de llocs de treballs; entenent-la com un canvi substancial respecte de l'ordenació i el perfil del municipi, raó per la qual es recomana que s'expliciti al sí d'una revisió de planejament i no d'una modificació puntual.

**Segona.-** De mantenir el procediment de modificació puntual recomano revisar a la baixa la proposta presentada, fent coincidir l'àmbit amb aquell que, considerant el sòl com un recurs natural no renovable, doni resposta als objectius fixats inicialment: reducció del deute a límits suportables i creació de llocs de treball. I, en tot cas, que es faci després d'un estudi d'alternatives econòmiques inexistent en tots els documents analitzats.

**Tercera.-** Si no es consideren convenients cap de les dues recomanacions anteriors, com a mínim que s'incorporin les recomanacions puntuals indicades als punts 3er.d) i 4art. d'aquest informe a fi i efecte de que, salvat feta de la pròpia ocupació de 21 ha, podem parlar d'un pla sostenible.

Aquest és el meu informe que sotmeto a superior criteri.

Collbató, 13 d'abril de 2007.



Josep Olivella Cifre  
Tècnic Municipal en Gestió Ambiental  
Ambientòleg, col·legiat al COAMB núm. 635